【総説】

サテライト細胞と細胞極性

瀬古 大暉、小川 静香、小野 悠介

長崎大学大学院医歯薬学総合研究科 原爆後障害医療研究所 幹細胞生物学研究分野

要約

骨格筋は生体の中でも極めて可塑性に富んだ組織であり、過度の身体活動によって筋損傷しても数週間で修復・再生される。筋修復・再生には、サテライト細胞とよばれる骨格筋の組織幹細胞が重要な役割を担う。サテライト細胞は筋線維と基底膜の間にニッシェを形成して存在する。近年の研究により、このニッシェは、活性化したサテライト細胞の極性を誘起し、細胞極性因子を介してサテライト細胞の非対称分裂や運命決定に大きく影響を与えることが分かってきた。本総説では、サテライト細胞の運命決定における細胞極性因子の機能について、最新知見を概説する。

1. はじめに

骨格筋の組織幹細胞であるサテライト細胞は、生後の 筋成長、激しい運動等による筋損傷からの修復・再生、 あるいは運動トレーニングによる筋肥大において、重要 な役割を担っている。成熟した骨格筋は比較的安定した 組織であるため、サテライト細胞の恒常的需要は低く、 通常、休止期の状態で存在している。休止期のサテライ ト細胞は Pax7 という転写因子を発現し、筋損傷等によ り刺激されると速やかに活性化して筋分化制御因子の1 つである MyoD を発現する (Pax7 陽性 MyoD 陽性)。 活性化したサテライト細胞は、修復・再生に必要な筋核 数を供給するために増殖を繰り返す。その後、ほとんど の細胞は Pax7 を失い、細胞周期を停止させ、筋分化決 定因子の myogenin を発現することで筋分化へ運命付け られる (Pax7 陰性 MyoD 陽性 myogenin 陽性)。 運命 決定細胞は、互いに、あるいは既存の筋線維へ融合し、 収縮タンパク質を発現する成熟筋線維になる (図1)。

一方、サテライト細胞は組織幹細胞として幹細胞プールの枯渇を防ぐために自己複製機構をもつ。活性化した一部のサテライト細胞は、Pax7を保持したまま MyoDを低下させ、再び休止期の状態に戻り自己複製する(Pax7 陽性 MyoD 陰性)(図1)。自己複製機構により、運動等で骨格筋を酷使し筋損傷を繰り返しても、サテライト細胞を枯渇することなく修復・再生能力を維持できる。実際、マウスの骨格筋を薬剤により広範に筋損傷を誘導すると、再生した骨格筋内のサテライト細胞数は損

連絡先:小野悠介 〒 852-8523

TEL: 095-819-7099 FAX: 095-819-7100

長崎市坂本 1-12-4

E-mail: yusuke-ono@nagasaki-u.ac.jp

傷前とほとんど変わらないことから、サテライト細胞の 自己複製機構は極めて厳密に制御されていると考えられ ている。

サテライト細胞は、加齢にともない増殖等の機能が低下することから、加齢性筋脆弱症(サルコペニア)との関連が指摘されている[1]。サテライト細胞を標的にしたサルコペニアの予防・治療戦略を講じる上でも、サテライト細胞の増殖、分化、自己複製の運命決定を制御するメカニズムを解明することは重要な課題である。

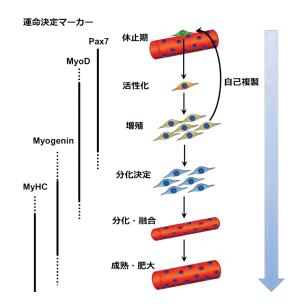


図1. サテライト細胞の運命決定

サテライト細胞の運命選択と分子マーカー。休止期のサテライト細胞は Pax7 を発現し、筋分化へ運命決定されると低下する。一方、MyoD は活性化から筋分化初期まで発現する。筋分化に運命決定されるとMyogenin を発現する。ミオシン重鎖(MyHC)は筋分化後期から成熟した筋線維に発現する。

2. サテライト細胞の非対称分裂

組織幹細胞は、生涯にわたって機能を維持し続ける ために、分裂にともなう DNA 複製エラーによる突然 変異の蓄積を可能な限り避ける必要がある。1975年に Cairns 博士により提唱された不死鎖 (immortal strand) 仮説は、幹細胞の分裂の際、非対称的な染色体分配によ り、自己複製する幹細胞は複製エラーを回避するために 古い鋳型 DNA 鎖を含む二重鎖 DNA を保持し、新しく 合成された DNA 鎖は分化する娘細胞へ選択的に分配さ れるというものである[2]。不死鎖仮説は全ての成体 組織幹細胞で見られる現象ではないが、サテライト細胞 においては仮説を支持するようである。活性化したサテ ライト細胞は、非対称分裂により、高頻度で古い鋳型 DNA 鎖は自己複製細胞へ、新しく合成された DNA 鎖 は筋分化に決定され一過性に増殖する筋前駆細胞へ分配 される傾向にある[3,4]。Rocheteauらは、Pax7プ ロモータ下流に nGFP を発現する Pax7-nGFP マウスを 用いて、サテライト細胞の Pax7 発現レベルと不死鎖と の関連を調べた。その結果、Pax7を低発現する(Pax7low) 集団は分裂の際、ランダムに DNA 分配が起こり,強力 な自己複製能を保持する Pax7 を高発現する (Pax7^{high}) 集団は、非対称分裂から古い鋳型 DNA 鎖が選択的に一 方の娘細胞へ分配されることを明らかにした[5]。また、 Pax7^{high} 細胞由来の古い鋳型 DNA 鎖を保持する娘細胞 は、Pax7 発現を維持する未分化細胞であることも確認 された「6]。したがって、Pax7high 細胞は、複製エラー を回避する古い鋳型 DNA 鎖を保持し、長期に渡ってサ テライト細胞の機能を維持できる亜集団であると推測さ れている。

Notch シグナルはサテライト細胞の筋分化を抑制し、休止期へ戻る自己複製を促進する。Notch シグナルの

アンタゴニストである Numb は、サテライト細胞において初めて非対称分配が確認された分子である [7]。 Numb は myogenin 陽性の筋分化決定細胞に非対称的に娘細胞へ分配されることから、Numb を蓄積した娘細胞は Notch シグナルを抑制して筋分化を促進すると考えられていた [7]。しかしながら、古い鋳型 DNA 鎖を保持するサテライト細胞に Numb は選択的に蓄積していること [3]、また、サテライト細胞特異的に Numbをノックアウトしても筋分化が阻害されるわけではなく、むしろ増殖が抑制され筋再生不全を呈すことから、Notch シグナル非依存性の Numb の機能が示唆されている [8]。

3. 細胞極性と極性因子

細胞の構成成分は細胞内に不均一に存在している ため、空間的な極性が生じる。これを細胞極性(cell polarity)と呼ぶ。細胞極性は、発生過程の組織・器官形成、 成体組織の修復・再生など、様々な生物的機能と関連し ている。たとえば、免疫細胞の方向性を持った細胞移 動や神経シナプスの形成においても極性が重要な役割 を果たす。また規則正しく並ぶ上皮細胞は、頂端 - 基底 側に沿った極性 (apical-basal polarity) や、それと直交 する平面に沿った平面内細胞極性 (planar cell polarity, PCP)を厳密に保つことが正常機能に必須である。細胞 極性を制御する因子は細胞極性因子である(図2)。現在、 機能解析が進んでいる細胞極性因子は、ショウジョウバ エから哺乳類まで広く保存された Partitioning-defective protein (PAR) 複合体、Crumbs 複合体、Scribble (Scrib) 複合体のタンパク質複合体である[9,10]。上皮細胞に おける頂端 - 基底の細胞極性複合体は、細胞内外からの 極性シグナルに応じたタンパク質の相互作用を介し、そ

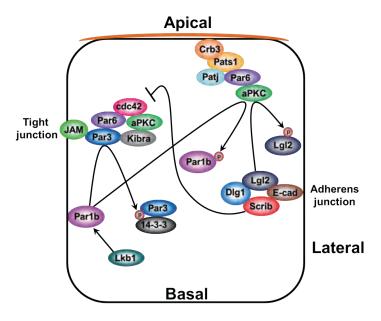


図2. 上皮細胞における細胞極性の中心的制御因子

上皮細胞における頂端 - 基底(apical-basal)極性複合体は、それぞれ相互排除的に相互作用することで、細胞極性をダイナミックに制御している。上皮の恒常性は極性タンパク質複合体の適切な局在化と機能によって維持されている [11]。

れぞれ相互排除的に作用することで、細胞骨格系や細胞内輸送系などの機能をダイナミックに制御している。上皮の恒常性は、極性タンパク質複合体の適切な局在化と機能によって維持されているため、その破綻は上皮の構造異常を招き腫瘍形成を誘導する[11]。細胞極性因子は、分化を遂げた上皮細胞や神経細胞の形態の極性化に重要な機能をもつのみならず、近年では、未分化の組織幹細胞において非対称分裂を介した幹細胞制御の役割も注目されている。

4. サテライト細胞の運命決定における極性因子の役割

非対称分裂は、運命決定因子が親細胞で極性を持って 非対称に局在化し、一方の娘細胞だけに分配されること で、娘細胞がそれぞれ異なる運命を辿るといった細胞の 多様性を生み出す1つの機構である。したがって、非対 称分裂は、多細胞生物の多種多様な形態形成や細胞特性 の獲得に重要であったと考えられる。一方、分裂軸の方 向が同じ極性を持った場合、2つの同じ性質の娘細胞が 産出される対称分裂となる。すなわち、運命決定因子の 分裂軸における局在が対称または非対称分裂を決めるこ とになる。サテライト細胞は、筋線維の形質膜と基底膜 間(サテライト細胞ニッシェと呼ばれる)に位置してい る。近年、このサテライト細胞ニッシェが細胞内で極性 状態を作り出し、サテライト細胞の運命決定に影響を与 えることが分かってきた [12]。

成体マウスの長趾伸筋に存在する約90%の休止期サ テライト細胞は、筋分化制御因子である Myf5 の遺伝 子座が活性状態にある [13]。Kuang らは Myf5-Cre/ Rosa26-YFP マウスを用いた Myf5 発現細胞の系譜追跡 実験から、発生段階から成体まで一度も Myf5 を発現し ていないサテライト細胞(Pax7陽性 Myf5 陰性)の亜 集団は、約10%存在することを再確認した[14]。彼ら はこのマウスを用いて詳細に解析したところ、活性化 した Pax7 陽性 Myf5 陰性細胞は、第一分裂の際、頂端 - 基底方向に非対称分裂し、Pax7 陽性 Mvf5 陰性細胞と ともに Pax7 陽性 Myf5 陽性細胞を産出することを見出 した。一方、Pax7陽性 Myf5陽性細胞は筋線維に沿っ て対称分裂する傾向にあった。移植実験から、Pax7陽 性 Mvf5 陰性集団は Pax7 陽性 Mvf5 陽性集団よりも自 己複製能が高いことが示され、Pax7 陽性 Mvf5 陽性集 団は一過性に増殖する筋前駆細胞であり、Pax7陽性 Myf5 陰性集団はより未分化の階層的上位に位置するサ テライト細胞であると考えられた[14]。

Notch シグナルはサテライト細胞の自己複製を強力に誘導することが知られている。Pax7 陽性 Myt5 陰性の亜集団は Notch3 受容体を発現する一方、Pax7 陽性 Myt5 陽性の筋前駆細胞は Notch リガンドである Deltal を発現する [14]。したがって、Pax7 陽性 Myt5 陰性細胞は、Pax7 陽性 Myt5 陽性細胞が発現する Deltal によって Notch シグナルが入ることで自己複製が誘導されるといったメカニズムが提唱された [14]。 さらに同グループは、Pax7 陽性 Myt5 陰性細胞は Wnt 受容体の Frizzled7 を高発現し、Wnt7a が Wnt/PCP 経路を

介して対称分裂することも見出した [15]。細胞極性因子の1つである Van Gogh-like protein 2 (Vangl2) を siRNA によりノックダウンすると、この対称分裂は 抑制されることから、Vangle2 依存的な対称分裂は、 Pax7 陽性 Myt5 陰性細胞の自己複製を促進し、サテライト細胞プールの維持に重要な役割を担うと考えられて いる [15]。

サテライト細胞の活性化時、MyoD は、分裂時に非 対称に分配され、Pax7 陽性 MvoD 陰性となる自己複製 細胞と Pax7 陰性 MyoD 陽性の筋前駆細胞が産出される [16, 17]。Tory らは、PAR 複合体である細胞極性因子 の PAR3 および PKCiota の役割について調べたところ、 PAR3と PKCiota はともに筋前駆細胞へ非対称分配さ れることを見出した [16]。PAR3 は筋分化を促進する リン酸化 p38α/β MAPK と結合し、MyoD の転写を促進 させる。一方、PAR複合体が分配されない娘細胞はp38 α/β MAPK のリン酸化は見られず自己複製する。siRNA により PKCiota をノックダウンすると筋分化は阻害さ れた。したがって、PAR 複合体の非対称分配は活性化 したサテライト細胞の自己複製細胞と筋前駆細胞産出の バランスを決定する重要なメカニズムであると考えられ た [16]。しかしながら、本研究は in vivo での実験結 果は示されておらず、また機能解析は主に筋芽細胞株を 用いた結果であるため、今後より適切なモデルを使った 詳細な解析結果が待たれる。

極性因子複合体の1つである Scrib 複合体の Scrib は、 整然とした上皮構造の維持および上皮細胞の増殖を強力 に抑制する「がん抑制遺伝子」として知られている。実際、 大腸がんや乳がんなどほぼ全ての上皮性がんに共通し て Scrib の発現低下や局在異常が観察されており [18]、 Scrib 遺伝子のヘテロ欠損マウスは前立腺の腫瘍形成を 促進することがわかっている[19]。我々は、サテライ ト細胞の運命決定における Scrib の役割について調べた [20]。サテライト細胞は活性化すると Scrib を発現増加 し、第一分裂時、Scrib タンパク質は極性化され対称ま たは非対称に娘細胞へ分配された(図3)。増殖中のサ テライト細胞は比較的低いレベルで Scrib を発現維持し ており、myogenin を発現する筋分化決定細胞は Scrib を高発現していた。一方、Pax7 陽性 MyoD 陰性の自己 複製細胞は Scrib の発現が消失していた。サテライト細 胞特異的に Scrib 遺伝子を欠損させたところ、サテライ ト細胞の増殖は著しく抑制され、薬剤により筋損傷を誘 導すると再生不全を呈した(図4)。サテライト細胞の Scrib 欠損による増殖抑制には、IGF-1 などの増殖因子 の感受性の低下が関与していることが分かった。サテラ イト細胞に Scrib を過剰発現させても増殖が抑制された ことから、サテライト細胞の増殖状態の維持には Scrib の適度な発現量が欠かせないことが示唆された。また、 Scrib を恒常的に発現させるとサテライト細胞の自己複 製が阻害されることから、Scrib の喪失は自己複製の必 須のステップになることもわかった。以上の結果から、 Scrib は用量依存性にサテライト細胞の増殖、分化、自 己複製の幹細胞の運命決定を巧妙に制御することで、骨

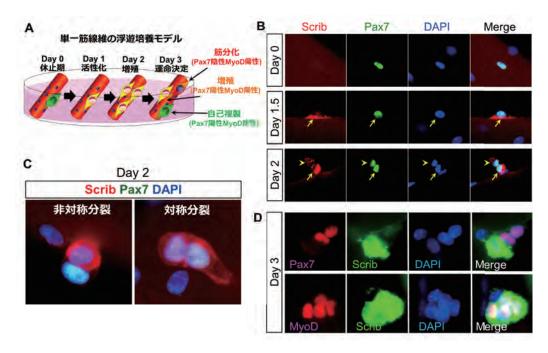


図3. 単一筋線維の浮遊培養によるサテライト細胞の Scrib 発現動態

(A) 単一筋線維の浮遊培養モデル。長趾伸筋から酵素処理により単一筋線維を単離し培養すると、筋線維上に存在するサテライト細胞は1日目に活性化、2日目には分裂、3日目には運命決定が観察される。(B) サテライト細胞の Scrib タンパク質の免疫染色。Day 0 の休止期の状態では Scrib は発現していない。1.5日目の活性化時に Scrib は頂端側に発現し、2日目には非対称性または対称性に娘細胞に分配される傾向にある (C)。運命決定される3日目には Pax7 陽性の自己複製細胞においては Scrib の発現はみられず、MyoD 陽性の分化決定した細胞では高発現する [20]。

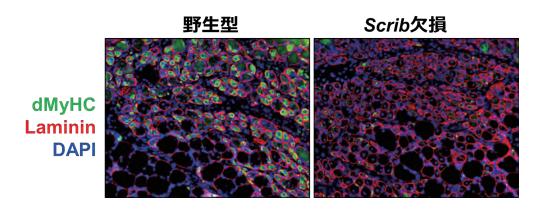


図4. Scrib 欠損マウスは筋再生不全である

薬剤注射による筋損傷後、野生型マウスでは多くの再生筋(緑:胎児型ミオシン;dMyHC)が見られるが、 サテライト細胞特異的 Scrib 欠損マウスではほとんど見られない [20]。

格筋の再生において重要な役割を担うことが明らかになった(図5)[20]。

5. 極性因子発現異常と筋病態

胞巣状横紋筋肉腫(Alveolar rhabdomyosarcoma, ARMS)は、思春期に発生頻度が最も高く、小児の体幹や四肢に好発する横紋筋肉腫であり、多くの場合、染色体転座による PAX3-FKHR あるいは PAX7-FKHR キメラ遺伝子の発現が認められる。最近、ARMS 患者の筋

組織の悪性度に応じて PKCiota タンパク質が高発現することが報告された [21]。 ARMS モデルマウスの筋組織においても PKCiota の顕著な発現が確認された。また C2C12 筋芽細胞株は比較的低いレベルで PKCiota を発現している一方、ARMS 由来細胞株は異常に高い。 siRNA を用いて PKCiota をノックダウンすると、ARMS 由来細胞株のコロニー形成能は著しく低下したが、C2C12 筋芽細胞株では全く影響が見られなかった [21]。この結果は、PKCiota の高発現は他の上皮系がんと同様

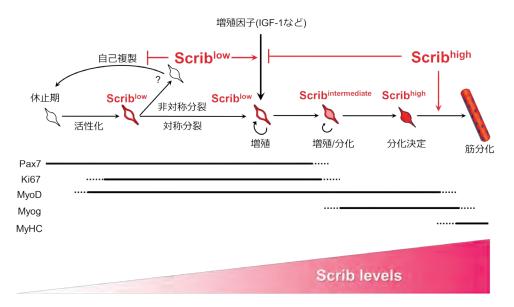


図5. サテライト細胞の運命決定における Scrib の役割

サテライト細胞は活性化すると Scrib を発現増加させ、娘細胞に非対称性または対称性に Scrib を分配する。低レベルの Scrib 発現(Scrib^{low})は、サテライト細胞の増殖を維持し、自己複製を阻害する。一方、高レベルの Scrib 発現(Scrib^{high})は、増殖抑制と筋分化促進に働く。すなわち、Scrib は用量依存的に、サテライト細胞の運命決定を巧みに制御する [20]。

に ARMS においてもみられ、がん細胞の増殖能亢進に 寄与していることを示唆する。ARMS 由来細胞は増殖 能が亢進しているだけではなく筋分化が強力に抑制され ているため、ARMS 由来細胞で高発現する PKCiota が 筋分化能に与える影響については、今後の検討課題と思われる。

遺伝性筋疾患であるデュシェンヌ型筋ジストロフィー (Duchenne muscular dystrophy, DMD) は、筋形質膜 裏打ちタンパク質であるジストロフィンの遺伝子変異・ 欠損によって骨格筋が脆弱化し、慢性的な筋損傷により 重篤な筋量低下を招く。ジストロフィンの発見以来、ジ

ストロフィンは成熟した筋線維にのみ発現していると考えられてきたが、活性化したサテライト細胞においても基底側に極性を持って発現することが最近報告された[22]。活性化サテライト細胞に発現する基底側のジストロフィンは極性因子の1つである Parlb と共局在を示し、頂端側には Par3 が局在化される(図6)。ジストロフィンは Parlb の発現を制御することで、サテライト細胞の非対称分裂を促進する。DMD モデルである mdxマウス由来のサテライト細胞は、ジストロフィンが欠損しているため、活性化後に Parlb および Par3 の極性化が起こらず、非対称分裂が抑制されている。そのため不

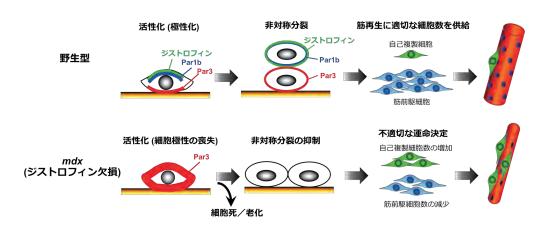


図6. 活性化したサテライト細胞のジストロフィンは非対称分裂の極性化に重要である

野生型サテライト細胞は筋損傷後に活性化されると、基底(basal)側にジストロフィンと Parlb、頂端(apical)側に Par3 が局在するようになる。この極性化により非対称分裂が可能となり、筋再生に適切な割合で自己複製細胞と筋前駆細胞を産出する。mdx マウス由来のジストロフィン欠損サテライト細胞は活性化後に極性化が起こらず、非対称分裂が阻害される。また一部の細胞は細胞死あるいは細胞老化が誘導される。その結果、不適切な運命決定が起こり、過剰な自己複製細胞を産出する一方、筋再生に必要な筋前駆細胞数は減少する [22]。

適切な運命決定が起こり、過剰な自己複製細胞が産出される一方、筋再生に必要な筋前駆細胞数は減少する[22]。本所見は、これまで筋線維の脆弱化が主因と考えられてきた DMD において、サテライト細胞の極性の喪失をともなう分裂異常が DMD 発症の新たなメカニズムとなる可能性を示しており大変興味深い(図 6)。

6. おわりに

本総説では、極性因子によるサテライト細胞の非対称 分裂や運命決定制御について最近の研究成果を概説した。蓄積され始めた知見から、筋再生に必要な適切な数 の筋前駆細胞と幹細胞プールを維持する自己複製細胞を 同時に確保するために、極性因子による対称・非対称分 裂を介した巧妙な仕組みが明らかになってきた。この対 称・非対称分裂の動的バランスを司る仕組みは、筋損傷 程度や筋再生中の各ステージにおいて時空間的に異なる と考えられる。サテライト細胞が対称・非対称分裂を選 択するバランスは筋再生能力を規定し、この長期的なイ ンバランスは筋病態の発症につながると予想される。サ ルコペニア発症機序を理解するためにも、今後、極性因 子の加齢変容について検討していく必要がある。

引用文献

- [1] Blau HM, Cosgrove BD, Ho AT. The central role of muscle stem cells in regenerative failure with aging. Nat Med 2015:21:854-62.
- [2] Cairns J. Mutation selection and the natural history of cancer. Nature 1975; 255:197-200.
- [3] Shinin V, Gayraud-Morel B, Gomes D, Tajbakhsh S. Asymmetric division and cosegregation of template DNA strands in adult muscle satellite cells. Nat Cell Biol 2006:8:677-87.
- [4] Conboy MJ, Karasov AO, Rando TA. High incidence of non-random template strand segregation and asymmetric fate determination in dividing stem cells and their progeny. PLoS Biol 2007; 5: e102.
- [5] Rocheteau P, Gayraud-Morel B, Siegl-Cachedenier I, Blasco MA, Tajbakhsh S. A subpopulation of adult skeletal muscle stem cells retains all template DNA strands after cell division. Cell 2012:148:112-25.
- [6] Yennek S, Burute M, Thery M, Tajbakhsh S. Cell adhesion geometry regulates non-random DNA segregation and asymmetric cell fates in mouse skeletal muscle stem cells. Cell reports 2014:7: 961-70.
- [7] Conboy IM, Rando TA. The regulation of Notch signaling controls satellite cell activation and cell fate determination in postnatal myogenesis. Dev Cell 2002:3:397-409.
- [8] George RM, Biressi S, Beres BJ, Rogers E, Mulia AK, Allen RE, et al. Numb-deficient satellite cells

- have regeneration and proliferation defects. Proc Natl Acad Sci U S A 2013;110:18549-54.
- [9] Yamanaka T, Ohno S. Role of Lgl/Dlg/Scribble in the regulation of epithelial junction, polarity and growth. Frontiers in bioscience a journal and virtual library 2008:13:6693-707.
- [10] Humbert PO, Dow LE, Russell SM. The Scribble and Par complexes in polarity and migration: friends or foes? Trends Cell Biol 2006; 16:622-30.
- [11] Halaoui R, McCaffrey L. Rewiring cell polarity signaling in cancer. Oncogene 2014.
- [12] Dumont NA, Bentzinger CF, Sincennes MC, Rudnicki MA. Satellite Cells and Skeletal Muscle Regeneration. Comprehensive Physiology 2015:5: 1027-59.
- [13] Beauchamp JR, Heslop L, Yu DS, Tajbakhsh S, Kelly RG, Wernig A, et al. Expression of CD34 and Myf5 defines the majority of quiescent adult skeletal muscle satellite cells. J Cell Biol 2000: 151:1221-34.
- [14] Kuang S, Kuroda K, Le Grand F, Rudnicki MA. Asymmetric self-renewal and commitment of satellite stem cells in muscle. Cell 2007:129:999-1010.
- [15] Le Grand F, Jones AE, Seale V, Scime A, Rudnicki MA. Wnt7a activates the planar cell polarity pathway to drive the symmetric expansion of satellite stem cells. Cell Stem Cell 2009:4:535-47.
- [16] Troy A, Cadwallader AB, Fedorov Y, Tyner K, Tanaka KK, Olwin BB. Coordination of satellite cell activation and self-renewal by Par-complex-dependent asymmetric activation of p38alpha/beta MAPK. Cell Stem Cell 2012;11:541-53.
- [17] Liu W, Wen Y, Bi P, Lai X, Liu XS, Liu X, et al. Hypoxia promotes satellite cell self-renewal and enhances the efficiency of myoblast transplantation. Development 2012:139:2857-65.
- [18] Vaira V, Faversani A, Dohi T, Maggioni M, Nosotti M, Tosi D, et al. Aberrant overexpression of the cell polarity module scribble in human cancer. Am J Pathol 2011;178:2478-83.
- [19] Pearson HB, Perez-Mancera PA, Dow LE, Ryan A, Tennstedt P, Bogani D, et al. SCRIB expression is deregulated in human prostate cancer, and its deficiency in mice promotes prostate neoplasia. J Clin Invest 2011;121:4257-67.
- [20] Ono Y, Urata Y, Goto S, Nakagawa S, Humbert PO, Li TS, et al. Muscle stem cell fate is controlled by the cell-polarity protein scrib. Cell reports 2015;10:1135-48.
- [21] Kikuchi K, Soundararajan A, Zarzabal LA, Weems CR, Nelon LD, Hampton ST, et al. Protein kinase C iota as a therapeutic target in alveolar

rhabdomyosarcoma. Oncogene 2013: 32: 286-95.
[22] Dumont NA, Wang YX, von Maltzahn J, Pasut A, Bentzinger CF, Brun CE, et al. Dystrophin expression in muscle stem cells regulates their polarity and asymmetric division. Nat Med 2015.

Muscle satellite cells and cell-polarity

Daiki Seko, Shizuka Ogawa and Yusuke Ono
Department of Stem Cell Biology, Atomic Bomb Disease Institute,
Nagasaki University Graduate School of Biomedical Sciences, Nagasaki 852-8523, Japan

Summary

Skeletal muscle tissue stem cells are satellite cells with remarkable regenerative capacity after muscle injury. Satellite cells are localized between the basal lamina and surface of myofibers, which is called the satellite cell niche. Accumulating evidence has demonstrated that cell fate decisions in satellite cells are influenced by the satellite cell niche through the polarized distribution of cell polarity proteins, controlling asymmetric cell division, which allows a stem cell to generate a daughter cell that self-renews and another cell that undergoes differentiation. Here we review recent progress in our understanding of the cell-polarity proteins and stem cell fate decisions in muscle satellite cells.

Keywords: Satellite cells, Asymmetric cell division, Skeletal muscle, Cell-polarity